



NEMZETI KOMMUNIKÁCIÓS HIVATAL  
DR. LENKEI MIRTILL

elnök

Iktatószám: NKOH/ 115-28 /2018

**Énekes Szabolcs Bence**

ügyvezető úr részére

**Trinity International Communications Kft., a Young and Partners Kommunikációs és  
Tanácsadó Kft. és a SPRINT NYOMDA Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Kft. alkotta  
Konzorcium**

1037 Budapest, Kiscelli utca 104.

a továbbiakban a tagok együttesen: „**Vállalkozó**”

**Tárgy:** Szerződés megszüntetése elállással

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Alulírott dr. Lenkei Mirtill elnök, mint a Nemzeti Kommunikációs Hivatal (1054 Budapest, Garibaldi u. 2.) képviselője tájékoztatom, hogy a Vállalkozó és a Hivatal között 2018. június 19. napján létrejött „Keretmegállapodás a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról és a kormányzati kommunikációs beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 247/2014. (X. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó vagy ahhoz önként csatlakozó szervezetek számára, a rendeletben szabályozott kommunikációs tárgyú feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások ellátására” tárgyú Keretmegállapodást (a továbbiakban: szerződés), a Kbt. 143. § (2) bekezdése, valamint a szerződés 14.4 és 1.7 pontja, továbbá a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján, a mai nappal

*a Vállalkozó vonatkozásában*

*e l á l l á s s a l*

*– a Vállalkozóval való megkötésre visszamenő hatállyal –*

*m e g s z ü n t e t e m .*

Az elállás alapja és indoka:

I/A.

A Kbt. idevágó rendelkezései:

**62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki**

**q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - vagy a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - 90 napnál nem régebben meghozott határozata megállapította.**

**187. § (2) A Hatóság**

a) naprakészen vezeti és **a honlapján közzéteszi**  
aa) a törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők listáját,  
ab) a minősített ajánlattevők Hatóság által létrehozott hivatalos jegyzékét,  
ac) a 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizárást megalapozó döntőbizottsági és bírósági határozatok számát és a határozathozatal napját, valamint - a jogsértés súlyosságának mérlegelése nélkül - **minden olyan véglegessé vált döntőbizottsági** - vagy annak közigazgatási perben való megtámadása esetén jogerős bírósági - **határozat számát és a határozathozatal napját, amely megalapozhatja a 62. § (1) bekezdés q) pontja szerinti kizárást,**

**74. § (1) Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki**

a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik;  
b) **részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.**

**37. § (1) Az ajánlatkérő hirdetmény útján köteles közzétenni:**

h) az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót;

(2) Az (1) bekezdés h)-i) pontja szerinti eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az ajánlatkérő legkésőbb a szerződés kötést, ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról [131. § (9) bekezdés] szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül köteles megküldeni közzétételre. **A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le.**

**143. § (2) Az ajánlatkérő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.**

**79. § (4) Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig, a részvételi szakaszcsoportról készült összegezés esetén az ajánlattételi határidő lejártáig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatót visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve ha az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) jogszabálysértő volt és a módosítás a jogszabálysértést orvosolja.**

A szerződés idevágó rendelkezései:

1.7 A Keretmegállapodásban meghatározott – Vállalkozókra vonatkozó – jogok és kötelezettségek (beleértve adott esetben a felelősséget, a jogkövetkezményeket, vagy a szerződés megszüntetését is)

Vállalkozónként külön-külön, önállóan is értelmezendők. Ebből következően valamely Vállalkozóval kapcsolatos jog, kötelezettség vagy érvényesítendő jogkövetkezmény az érintett Vállalkozó vonatkozásában oly módon is értelmezhető és alkalmazandó, hogy az a többi Vállalkozó jelen Keretmegállapodás szerinti jogviszonyát nem érinti.

1.8 A Felek rögzítik, hogy a keretmegállapodásos eljárás első részében közös ajánlatot tevő ajánlattevők kizárólag közösen tehetnek ajánlatot és közösen köthetnek Egyedi Szerződést a keretmegállapodásos eljárás második részében is. A közös ajánlattevők az eljárás második részében kötelesek meghatározni, hogy az Egyedi Szerződésben meghatározott szolgáltatást – több szolgáltatás esetében az egyes szolgáltatásokat – melyik tag teljesíti, nem érintve azt a körülményt, hogy a tagok felelőssége a szerződés teljesítéséért egyetemleges.

14.4 A Beszerző a Keretmegállapodást/Megrendelő az Egyedi Szerződést – Vállalkozó felé fennálló kártérítési kötelezettség nélkül – akkor is köteles az érintett Vállalkozóval szemben felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a Keretmegállapodás/az Egyedi Szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok áll fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

## I/B.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.162/2018. számú határozatában megállapította, hogy

- a Trinity International Communications Kft. és
- a Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft.

súlyosan megsértették a Kbt. 138. § (1) bekezdés utolsó és a Kbt. 138. § (3) bekezdés második mondatát.

A határozat 2018. június 18-án véglegessé vált és erről a Közbeszerzési Hatóság – a Kbt. 187. § (2) bekezdése alapján – a tájékoztató adatokat 2018. június 20-án közzétette.

A szerződéskötő felek a szerződést 2018. június 19-én, a szerződéskötési moratórium lejártát követően megkötötték. A Nemzeti Kommunikációs Hivatal a szerződéskötést követően tudomást szerzett arról, hogy a Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során – 2018. június 18-i dátummal kezdődően – Kbt.62. § (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok állt fenn, ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból. Mivel a Kbt. 79. § (4) bekezdése értelmében az ilyen esetekben az ajánlatkérő az összegezés módosítására és a szerződéstől való elállásra is jogosult, továbbá, mivel a Kbt. 143. § (2) bekezdése értelmében az ilyen esetekben az ajánlatkérő köteles a már megkötött szerződéstől elállni, a Nemzeti Kommunikációs Hivatal az érintett Vállalkozó vonatkozásában, az érvényes és hatályos szerződéstől való elállásról döntött, a szerződés 14.4 és 1.7 pontja, továbbá a Kbt. 143. § (2) bekezdés és a 79. § (4) bekezdés alapján.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2018. június „21.” napján

Tisztelettel:

dr. Lenkei Mirtill  
elnök



